

Snabbt, dyrt och dumt

Stockholms handelskammare vill inskränka möjligheterna för medborgarna att utan kostnader överklaga byggnadsprojekt. Det ska kosta att överklaga (Fredrik Johansson, DN Debatt Stockholm 20/10). Regeringen är redan i full färd med att tillmötesgå önskemålen om en slimmad planeringsprocess med minskade möjligheter för medborgarna att påverka. Det har redan gjorts när det gäller infrastrukturinvesteringar och görs nu genom att ändra miljöbalken så att miljökonsekvenser inte ska behöva bedömas i samma omfattning som nu.

Vad blir resultatet? Kom ihåg att det gäller saker som ska stå i många decennier, t.o.m. i hundra år. Litet eftertanke och prövning av andra än de rena byggintressena är då värdefullt.

Listan kan göras lång på katastrofala projekt som stoppats tack vare överprövningar som initierats av enskilda medborgare, miljöorganisationer eller andra. (Det är f.ö. uselt att anklaga en enskild person, Greger Carpelan, för att ensam ha hindrat bygget av Norra länken genom Bellevue. Lagen tillät då inte miljöorganisationer att överklaga detaljplanebeslut. Därför stod Carpelan för överklagandet. Nu har lagen ändrats så listigt att Carpelan inte har rätt att överklaga.)

Ta förslaget att fylla ut Klara Sjö med sex filer motorled. Eller att ersätta Fersenska palatset med en skyskrapa. Eller att bredda Norra Mälarstrand och ta bort strandpromenaden. Eller en motorvägsbro över Nybroviken. Eller att hugga ner almarna i Kungsträdgården.

Projekt som prövats på ett ofullständigt sätt och därför olyckligtvis slunkit igenom finns det också många av, t. ex. järnvägstunneln genom Hallandsåsen Och Norra Länken genom Bellevue. Hade projektet stoppats efter Regeringsrättens dom 1997 så hade Norra Länken idag stått färdig för flera år sedan och till en betydligt lägre kostnad än det nu blir. Då hade man återgått till den dragning som alla var överens om innan Skanska fick staden att ändra sig – då hade Norra länken byggts under Sveavägen-Cedersdalsgatan.

Rop på starka män (Jerker Söderlind DN Debatt Stockholm 17/12 2011), att ta bort riksintressena i miljöbalken (Anders Knape, moderat ordförande i Sveriges kommuner och landsting) och att inskränka möjligheter för medborgarna att överklaga (Handelskammaren och regeringen) är organiserade av byggintressena för att få fritt spelrum. Det blir kanske snabbt, men framför allt dyrt och dumt.

Richard Murray
ordförande Förbundet för Ekoparken