



Pressmeddelande 2010-09-13

## **Hur ser partierna i Stockholm på skyddet av Kungliga nationalstadsparken?**

**Kontakt: Richard Murray, 0768-016897**

Förbundet för Ekoparken har ställt ett antal frågor till partierna i Stockholm och Solna och erhållit svar som finns att läsa på [www.ekoparken.org](http://www.ekoparken.org). Vi har erhållit svar från Moderaterna, Folkpartiet, Socialdemokraterna, Miljöpartiet och Vänstern i Stockholm och ett svar som är gemensamt för Kristdemokraterna i Stockholm och Solna. Vi har inte fått svar från övriga partier i Solna och inte från Centerpartiet.

Följande är de viktigaste beskederna:

### **Skyddet av parken**

Svaren visar att det nu finns en möjlighet att förbättra skyddet av parken genom att införa naturreservat på Norra och Södra Djurgården. Värdet av att göra det beror naturligtvis i högsta grad på hur stor omfattning reservaten ges och vilka bestämmelser som reservaten får.

### **Pengar till parken**

Moderaterna och Folkpartiet hänvisar uttryckligen till en överenskommelse att av de mycket stora besparingar som görs genom att bygga Norra Länken genom att gräva upp Bellevueparken ska 100 miljoner kronor läggas på parken.

### **Skydd av värdefulla träd**

Moderaterna hänvisar till beslut att inrätta ett trädråd med en trädchef och att inventeringar och trädvårdsplaner ska upprättas. Miljöpartiet vill införa marklov för att skydda träd mot nedhuggning.

### **Nationalstadsparkens midja**

Socialdemokraterna anser det mycket viktigt att hålla den smala midjan över Gärdet öppen. Det tolkar vi som ett löfte att inte bygga på kv Tre Vapen och inte i Storängsbotten.

### **Krav på byggande**

Moderaterna vill säkerställa det historiska landskapets karaktär samt natur- och kulturvärden när det byggs i parken. Socialdemokraterna anser att vissa byggnader inom Norra Djurgårdsstaden blir alltför dominerande.

### **Lindgården**

Medan V och Mp vill bevara och restaurera Lindgården svarar Moderaterna att de inte tror att det går. Eftersom byggexpertis förklarat att det mycket väl går borde Lindgården vara räddad! Eller?

### **Fotbollsarena på ÖIP**

Tyvär är alla partier för att riva Östermalms IP och låta anlägga en fotbollsarena med allt vad därtill hör i form av kontors- och konferenslokaler, kommersiella ytor, parkeringar m.m. – utom Miljöpartiet. Men – alla partier har olika reservationer att staden inte ska betala något och att allmänheten ska kompenseras med andra idrottsplatser.

### **Albano**

Kristdemokraterna är beredda att reducera universitetets utbyggnadsplaner i Albano om det krävs för spridningsvägarna.

Här är en litet utförligare redovisning av partiernas svar på våra frågor (de fullständiga svaren finns på [www.ekoparken.org](http://www.ekoparken.org)):

1. S, M, Fp och Kd är nöjda med dagens skydd medan Mp ("skärpa skyddet vid exploateringar") och V vill stärka skyddet.
2. M är öppna för att bilda naturreservat på Norra och Södra Djurgården i enlighet med regeringens utspel. M framhåller också att man beslutat att inrätta ett trädråd under ledning av en särskild trädchef och att man arbetar för att etablera nya arbetssätt där stadens förvaltningar i högre utsträckning samarbetar så att större hänsyn tas till stadens grönska i stadsutvecklingsarbetet. Även Mp vill inrätta natur-/kulturreservat och införa marklov som skydd mot att hugga ned träd.
3. Mp och V är beredda att skjuta till medel för parkens skötsel och utveckling, ospecificerat hur mycket. M och Fp nämner att Stockholm lovat skjuta till 25 miljoner kronor (ett engångsbelopp samtidigt som staten skjuter till 75 miljoner kronor) av de mycket stora besparingar som görs genom att bygga Norra länken uppifrån genom Bellevueparken. M nämner också att staden skjuter till andra medel för restaurering av Bellevueparken. Kd anser att parken är en statlig angelägenhet och att inga ytterligare kommunala medel är nödvändiga.
4. Kd vill utveckla övergångs- och buffertzoner för att stärka den biologiska mångfalden i parken. V och Mp vill förstärka spridningsvägar och V åtgärda "svaga punkter". M framhåller skyddet av grönområden i Stockholms översiktsplan som ett sätt att stärka den biologiska mångfalden i parken. Fp anger att "ekologiskt känsliga områden ska skyddas mot ingrepp." S anför Stockholm Resilience Center

och deras urbanekologiska tänkande och anser att ”det är mycket viktigt att midjan (över Gärdet, vår anm.) hålls öppen”.

5. När det gäller byggande i parken anser M att det är ”ytterst angeläget att eventuella kompletteringar och nybebyggelse omgärdas av en grannliga process som säkerställer det historiska landskapets karaktär samt natur- och kulturvärden.” S svarar att ”Det som byggs ska ha en lämplig höjd och utformning samt en tydlig koppling till området”, är tveksamt till vissa byggnader inom Norra Djurgårdsstaden ”som blir alltför dominerande”. S är för studentbostäder i Albanoområdet. Övriga partier uttrycker sig mera allmänt.
6. V och Mp vill bevara och restaurera Lindgården. S är emot den föreslagna utformningen av Lindgården men ”har inte övervägt att restaurera.” M svarar: ”Lindgården har en viktig plats i Stockholms kulturhistoria, varför vi gärna verkat för att restaurera och återuppta en utökad verksamhet. Dessvärre har Lindgården, efter flera genomgångar, visat sig vara i så pass dåligt skick att byggnaden inte kan bevaras utan måste rivas.” Kd anser sig delvis ha fått gehör för vad partiet framfört men ”är fortfarande inte nöjda med bland annat fasadens utformning”. Fp svarar inte på frågan.
7. Mp motsätter sig en fotbollsarena på Östermalms IP. Övriga partier kan tänka sig en sådan, med olika förbehåll, fr.a. vad gäller finansiering.
8. Kristdemokraterna är beredda att reducera universitetets utbyggnadsplaner i Albano om det krävs för spridningsvägarna. Övriga partier uttrycker sig allmänt.