

Kommentar till kommentarer om en opinionsundersökning

Det är bara en tredjedel av tillfrågade Stockholmare som tycker Grönan är mycket viktig som attraktion för Stockholm. Hälften tycker Grönan är ”ganska viktig” (Novus Opinon, 2010-03-09, opinionsundersökning gjord på uppdrag av Gröna Lund). Det är intressant att det är en större andel bland vuxna med hemmavarande barn som tycker Grönan är mycket viktig – det talar inte för de våldsamma åkattraktionerna.

Det är heller inte om nya, stora åkattraktioner som man frågat stockholmarna utan bara om ”en ny berg- och dalbana” – alltså inte den slänggunga 100 m över marken som planeras plus en berg- och dalbana, större än de nuvarande. Vi får alltså inte veta vad ”allmänheten i Stockholms län”, 16 år och äldre, skulle svara om de fick frågan om dessa attraktioner passar in på Djurgården.

Ej heller får vi reda på om stockholmarna hellre skulle se ett nytt tivoli på en plats där attraktioner i klass med vad som idag finns på Disneyland och andra stora nöjesparker skulle kunna utvecklas. För den frågan ställs inte.

Intressant att gå igenom kommentarerna till artiklarna på DN debatt (nätupplagan). Många tycker naturligtvis att ”kultureliten” kan gå och dra nåt gammalt över sig och att idén med nationalstadsparken kan skrotas. Men långt ifrån alla. En hel del kommentarer tar fasta på idén att lägga en större nöjespark utanför stan – någon föreslår Värtahamnen.

Det där att Stockholm ska bli som New York och ta efter höga hus och ”boardwalks” (Per Ankersjös (c) senaste bidrag) besvarar även de starkaste anhängarna av Grönans expansionsplaner.

Så, trots DNs rubrik att 7 av 10 vill se ett större nöjesfält går debatten vidare.

Richard Murray